



**RELATÓRIO PARCIAL DE AVALIAÇÃO  
DO CURSO DE PREPARAÇÃO  
À MAGISTRATURA PÓS-GRADUAÇÃO  
LATO SENSU EM DIREITO APLICADO  
EMAP - 2016**

**Conteúdo**

I – Corpo Discente do Curso de Preparação à Magistratura – 2016.....	3
II – Composição do Corpo Docente - 2016.....	3
III - Qualidade do Corpo Docente.....	4
IV - Resultados Gerais da Qualidade do Curso de Preparação à Magistratura - 2016.....	6

**I – Corpo Discente do Curso de Preparação à Magistratura – 2016**

Em 2016 a EMAP ofertou 7 (sete) Cursos de Pós-Graduação, em nível de Especialização *lato sensu* em Direito Aplicado, na Sede em Curitiba e nos Núcleos Descentralizados indicados na Tabela 1, emitindo 235 certificados de Especialização e 83 certificados de Aperfeiçoamento.

TABELA 1 – População do Curso de Preparação à Magistratura 2016, por vaga, matrícula, alunos concluintes, alunos especialistas e índice de evasão.

OFERTA E RESULTADOS - 2016						
Núcleo descentralizado	Vagas	Alunos Matriculados	Conclusão Aperfeiçoamento	Conclusão Especialista	Alunos Evadido	Alunos Retidos
Curitiba (M/N)	216	180	23	130	25	2
Cascavel	60	26	5	18	2	1
Foz do Iguaçu	50	19	10	4	5	0
Londrina	80	69	36	15	14	4
Maringá	80	45	5	40	0	0
Ponta Grossa	50	41	4	28	9	0
<b>TOTAL</b>	<b>536</b>	<b>380</b>	<b>83</b>	<b>235</b>	<b>55</b>	<b>7</b>

**II – Composição do Corpo Docente - 2016**

O Corpo Docente do Curso de Preparação à Magistratura atende à Res. N.º 1 de 8 de junho de 2007 do Conselho Nacional de Educação que determina, no mínimo, 50% do Corpo Docente dos cursos de pós-graduação *lato sensu*, com titulação em mestrado ou doutorado.

Conforme demonstrado na Tabelas 2, o Corpo Docente da EMAP 2016 soma 187 Professores, dos quais, sendo 41 Doutores e 77 Mestres, 40 Especialistas além dos 29 Professores Graduados.

TABELA 2 – Porcentagem de Professores Mestres ou Doutores por Núcleo do Curso de Preparação à magistratura – 2016

Núcleos	Doutor	Mestre	Especialista	Graduado	Total Professores	Total Professores Presenciais + EAD	Total Professores (Mestres e Doutores)	% Professores (Mestres e Doutores)
EAD	8	5	2		15	15	13	87%
Curitiba	19	17	12	5	53	68	49	72%
Cascavel	4	10	9		23	38	27	71%
Foz do Iguaçu		18	5		23	38	31	82%
Londrina	2	11	1	15	29	44	26	59%
Maringá	4	6	9	3	22	37	23	62%
Ponta Grossa	4	10	2	6	22	37	27	73%
<b>TOTAL</b>	<b>41</b>	<b>77</b>	<b>40</b>	<b>29</b>	<b>187</b>	<b>277</b>	<b>196</b>	<b>72%</b>

TABELA 3 – Total de Professores por Cargo Núcleo do Curso de Preparação à Magistratura – 2016

<b>CARGOS DOS PROFESSORES DO CPM</b>	<b>EAD</b>	<b>Curitiba</b>	<b>Cascavel</b>	<b>Foz do Iguaçu</b>	<b>Londrina</b>	<b>Maringá</b>	<b>Ponta Grossa</b>	<b>TOTAL</b>
Magistrado	7	33	10	18	18	12	10	108
Advogado	2	13	8	3	6	6	11	49
Promotor de Justiça	1	3	2			1	1	8
Professor Universitário	3		1		2	3		9
Procurador da Justiça		1			1			2
Psicólogo								0
Procurador do Estado		1	2		1			4
Procurador da República	1	1						2
Procurador da Fazenda								0
Procurador Geral								0
Procurador do Município		1						1
Bibliotecária								0
Servidor Público	1							1
Jornalista								0
Historiadora					1			1
Delegado								0
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>53</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>187</b>

Verifica-se que um total de 108 Professores (58%) são Magistrados, atendendo ao projeto pedagógico do curso que propicia a prática do Direito aplicado no contexto da magistratura.

### III - Qualidade do Corpo Docente

A EMAP avalia a competência didático-pedagógica do Professor mediante o Questionário Perceptivo para Disciplinas Práticas - Desempenho Docente Pelo Aluno e o Questionário Perceptivo para as Disciplinas Teóricas - Desempenho Docente Pelo Aluno.

Os dados coletados são tabulados e resultam no Índice de Satisfação Geral (**ISG**) da qualidade do desempenho docente que é considerado como referência anual, possibilitando a visualização da evolução no desempenho dos Professores no decorrer dos anos e entre os Núcleos.

As tabelas 4 e 5 apresentam os resultados de 2016 entre os Núcleos, cujos dados foram colhidos no Questionário Perceptivo para Disciplinas Teóricas.

TABELA 4 - Porcentagem do Corpo Docente, das Aulas Teóricas, por Intervalo de Índice de Satisfação Geral (ISG), por Núcleo, do Curso de Preparação à Magistratura – 2016.

NÚCLEO	TOTAL DOCENTES	INTERVALOS ÍNDICES DE SATISFAÇÃO GERAL (ISG) DO DESEMPENHO DO PROFESSOR								
		ISG de 10 a 40		ISG de 41 a 60		ISG de 61 a 80		ISG de 81 a 100		TOTAL
		total avaliado	%	total avaliado	%	total avaliado	%	total avaliado	%	%
EaD	5	0	0%	0	0%	0	0%	5	100%	100%
Curitiba (M/N)	24	0	0%	1	4%	0	0%	23	96%	100%
Cascavel	12	0	0%	0	0%	0	0%	12	100%	100%
Foz do Iguaçu	8	0	0%	0	0%	0	0%	8	100%	100%
Londrina	15	0	0%	0	0%	0	0%	15	100%	100%
Maringá	13	0	0%	0	0%	0	0%	13	100%	100%
Ponta Grossa	6	0	0%	0	0%	0	0%	6	100%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>78</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>1</b>	<b>1%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>77</b>	<b>99%</b>	<b>100%</b>

Os dados apresentados indicam que 99% dos Professores estão no intervalo de Índice de Satisfação Geral de 81 a 100. Logo, o resultado está dentro da meta esperada de 70% do Corpo Docente com o Índice de Satisfação Geral de desempenho superior a 80%.

Tabela 5 - Porcentagem do Corpo Docente, das Aulas Práticas, do Intervalo de Índice de Satisfação Geral (ISG), por Núcleo, do Curso de Preparação à Magistratura – 2016.

NÚCLEO	TOTAL DOCENTES	INTERVALOS ÍNDICES DE SATISFAÇÃO GERAL (ISG) DO DESEMPENHO DO PROFESSOR								
		ISG de 10 a 40		ISG de 41 a 60		ISG de 61 a 80		ISG de 81 a 100		TOTAL
		total avaliado	%	total avaliado	%	total avaliado	%	total avaliado	%	%
Curitiba (M/N)	22	0	0%	0	0%	0	0%	22	100%	100%
Cascavel	7	0	0%	0	0%	1	14%	6	86%	100%
Foz do Iguaçu	6	0	0%	0	0%	0	0%	6	100%	100%
Londrina	12	0	0%	0	0%	1	8%	11	92%	100%
Maringá	14	0	0%	0	0%	0	0%	14	100%	100%
Ponta Grossa	4	0	0%	0	0%	0	0%	4	100%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>65</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>	<b>2</b>	<b>3%</b>	<b>63</b>	<b>97%</b>	<b>100%</b>

Os dados apresentados indicam que 97% dos Professores estão no intervalo de Índice de Satisfação Geral de 81 a 100. Logo, o resultado está acima da meta esperada de 70% do Corpo Docente com o Índice de Satisfação Geral de desempenho superior a 80%.

**IV - Resultados Gerais da Qualidade do Curso de Preparação à Magistratura - 2016**

A oferta do Curso de Preparação à Magistratura para Bacharéis em Direito, em nível de Especialização *lato sensu* em Direito Aplicado do ano 2016, foi avaliado pelo Questionário Perceptivo de Avaliação da Oferta do Curso – modelo 2016, composto atualmente, por 46 Itens de Controle, distribuídos nas seguintes áreas: (1) Projeto Pedagógico (Área Pedagógica Educacional, Aulas Práticas, Aulas Teóricas e Monografia); (2) Infraestrutura (Biblioteca da EMAP ou Conveniada, Área de Serviço e Instalações e Equipamentos); e (3) Gestão Institucional (Área Administrativa).

Os dados colhidos no Questionário Perceptivo de Avaliação da Oferta do Curso também produzem o Índice de Satisfação Geral da oferta do Curso (**ISG**), conforme demonstrado na Tabela 7.

TABELA 6: ÍNDICE DE SATISFAÇÃO GERAL (ISG) DOS ALUNOS COM A OFERTA DO CPM, POR NÚCLEO, EM 2016.

NÚCLEO	Índice de Satisfação Geral		
	Concluintes	Respondentes	ISG
CURITIBA - manhã	153	70	83%
CURITIBA - noite		44	82%
CASCADEL	23	7	82%
FOZ DO IGUAÇU	14	11	80%
LONDRINA	51	37	84%
MARINGÁ	45	16	84%
PONTA GROSSA	32	10	83%
<b>TOTAL</b>	<b>318</b>	<b>195</b>	<b>83%</b>

Observa-se que o Índice de Satisfação Geral Total (IGSG) dos Cursos de Preparação à Magistratura, em 2016, atingiu **83%**, com um total de 195 respondentes, acima da meta de 70% de (IGSG).