



**RELATÓRIO PARCIAL DE AVALIAÇÃO
DO CURSO DE PREPARAÇÃO
À MAGISTRATURA PÓS-GRADUAÇÃO
LATO SENSU EM DIREITO APLICADO
EMAP - 2018**

Conteúdo

I – Corpo Discente do Curso de Preparação à Magistratura – 2018.....	3
II – Composição do Corpo Docente - 2018.....	3
III - Qualidade do Corpo Docente.....	4
IV - Resultados Gerais da Qualidade do Curso de Preparação à Magistratura - 2018.....	6

I – Corpo Discente do Curso de Preparação à Magistratura – 2018

Em 2018 a EMAP ofertou 7 (sete) Cursos de Pós-Graduação, em nível de Especialização *lato sensu* em Direito Aplicado, na Sede em Curitiba e nos Núcleos Descentralizados indicados na Tabela 1, emitindo 248 certificados de Especialização e 53 certificados de Aperfeiçoamento.

TABELA 1 – População do Curso de Preparação à Magistratura 2018, por vaga, matrícula, alunos concluintes, alunos especialistas e índice de evasão.

OFERTA E RESULTADOS - 2018						
Núcleo descentralizado	Vagas	Alunos Matriculados	Conclusão Aperfeiçoamento	Conclusão Especialista	Alunos Evadido	Alunos Retidos
Curitiba (M/N)	216	163	15	116	29	3
Cascavel	60	39	6	17	5	11
Foz do Iguaçu	50	33	3	26	4	
Londrina	80	71	16	37	16	2
Maringá	80	42	5	33	4	0
Ponta Grossa	50	28	8	19	1	0
TOTAL	536	376	53	248	59	16

II – Composição do Corpo Docente - 2018

O Corpo Docente do Curso de Preparação à Magistratura atende à Res. N.º 1 de 8 de junho de 2007 do Conselho Nacional de Educação que determina, no mínimo, 50% do Corpo Docente dos cursos de pós-graduação *lato sensu*, com titulação em mestrado ou doutorado.

Conforme demonstrado na Tabelas 2, o Corpo Docente da EMAP 2018 soma 206 Professores, dos quais, sendo 54 Doutores e 81 Mestres, 45 Especialistas além dos 26 Professores Graduados.

TABELA 2 – Porcentagem de Professores Mestres ou Doutores por Núcleo do Curso de Preparação à magistratura – 2018

Núcleos	Doutor	Mestre	Especialista	Graduado	Total Professores	Total Professores Presenciais + EAD	Total Professores (Mestres e Doutores)	% Professores (Mestres e Doutores)
EAD	8	4	3		15	15	12	80%
Curitiba (M/N)	24	22	11	8	65	80	58	73%
Cascavel	7	6	15		28	43	25	58%
Foz do Iguaçu		18	2		20	35	30	86%
Londrina	5	10	10	11	36	51	27	53%
Maringá	5	11	4	2	22	37	28	76%
Ponta Grossa	5	10	0	5	20	35	27	77%
TOTAL	54	81	45	26	206	296	207	72%

TABELA 3 – Total de Professores por Cargo Núcleo do Curso de Preparação à Magistratura – 2018

CARGOS DOS PROFESSORES DO CPM	EAD	Curitiba	Cascavel	Foz do Iguaçu	Londrina	Maringá	Ponta Grossa	TOTAL
Magistrado	7	40	12	18	25	11	11	124
Advogado	2	18	6	2	5	7	8	48
Promotor de Justiça	1	3	5			1	1	11
Professor Universitário	3		1		3	3		10
Procurador da Justiça		1						1
Psicólogo								0
Procurador do Estado		1	2		1			4
Procurador da República	1	1	1					3
Procurador da Fazenda			1					1
Procurador Geral								0
Procurador do Município		1						1
Bibliotecária					1			1
Servidor Público	1							1
Jornalista								0
Historiadora					1			1
Delegado								0
TOTAL	15	65	28	20	36	22	20	206

Verifica-se que um total de 124 Professores (60%) são Magistrados, atendendo ao projeto pedagógico do curso que propicia a prática do Direito aplicado no contexto da magistratura.

III - Qualidade do Corpo Docente

A EMAP avalia a competência didático-pedagógica do Professor mediante o Questionário Perceptivo para Disciplinas Práticas - Desempenho Docente Pelo Aluno e o Questionário Perceptivo para as Disciplinas Teóricas - Desempenho Docente Pelo Aluno.

Os dados coletados são tabulados e resultam no Índice de Satisfação Geral (**ISG**) da qualidade do desempenho docente que é considerado como referência anual, possibilitando a visualização da evolução no desempenho dos Professores no decorrer dos anos e entre os Núcleos.

As tabelas 4 e 5 apresentam os resultados de 2018 entre os Núcleos, cujos dados foram colhidos no Questionário Perceptivo para Disciplinas Teóricas.

TABELA 4 - Porcentagem do Corpo Docente, das Aulas Teóricas, por Intervalo de Índice de Satisfação Geral (ISG), por Núcleo, do Curso de Preparação à Magistratura – 2018.

NÚCLEO	TOTAL DOCENTES	INTERVALOS ÍNDICES DE SATISFAÇÃO GERAL (ISG) DO DESEMPENHO DO PROFESSOR								
		ISG de 10 a 40		ISG de 41 a 60		ISG de 61 a 80		ISG de 81 a 100		TOTAL
		total avaliado	%	total avaliado	%	total avaliado	%	total avaliado	%	%
EaD	15	0	0%	0	0%	2	13%	13	87%	100%
Curitiba (M/N)	25	0	0%	0	0%	0	0%	25	100%	100%
Cascavel	7	0	0%	0	0%	0	0%	7	100%	100%
Foz do Iguaçu	12	0	0%	0	0%	0	0%	12	100%	100%
Londrina	5	0	0%	0	0%	0	0%	5	100%	100%
Maringá	6	0	0%	0	0%	1	17%	5	83%	100%
Ponta Grossa	10	0	0%	0	0%	1	10%	9	90%	100%
TOTAL	65	0	0%	0	0%	2	3%	63	97%	100%

Os dados apresentados indicam que 97% dos Professores estão no intervalo de Índice de Satisfação Geral de 81 a 100. Logo, o resultado está dentro da meta esperada de 70% do Corpo Docente com o Índice de Satisfação Geral de desempenho superior a 80%.

Tabela 5 - Porcentagem do Corpo Docente, das Aulas Práticas, dor Intervalo de Índice de Satisfação Geral (ISG), por Núcleo, do Curso de Preparação à Magistratura – 2018.

NÚCLEO	TOTAL DOCENTES	INTERVALOS ÍNDICES DE SATISFAÇÃO GERAL (ISG) DO DESEMPENHO DO PROFESSOR								
		ISG de 10 a 40		ISG de 41 a 60		ISG de 61 a 80		ISG de 81 a 100		TOTAL
		total avaliado	%	total avaliado	%	total avaliado	%	total avaliado	%	%
Curitiba (M/N)	10	0	0%	0	0%	0	0%	10	100%	100%
Cascavel	3	0	0%	0	0%	0	0%	3	100%	100%
Foz do Iguaçu	9	0	0%	0	0%	0	0%	9	100%	100%
Londrina	18	0	0%	0	0%	0	0%	18	100%	100%
Maringá	9	0	0%	0	0%	1	11%	8	89%	100%
Ponta Grossa	10	0	0%	0	0%	0	0%	10	100%	100%
TOTAL	59	0	0%	0	0%	1	2%	58	98%	100%

Os dados apresentados indicam que 98% dos Professores estão no intervalo de Índice de Satisfação Geral de 81 a 100. Logo, o resultado está acima da meta esperada de 70% do Corpo Docente com o Índice de Satisfação Geral de desempenho superior a 80%.

IV - Resultados Gerais da Qualidade do Curso de Preparação à Magistratura - 2018

A oferta do Curso de Preparação à Magistratura para Bacharéis em Direito, em nível de Especialização *lato sensu* em Direito Aplicado do ano 2018, foi avaliado pelo Questionário Perceptivo de Avaliação da Oferta do Curso – modelo 2018, composto atualmente, por 46 Itens de Controle, distribuídos nas seguintes áreas: (1) Projeto Pedagógico (Área Pedagógica Educacional, Aulas Práticas, Aulas Teóricas e Monografia); (2) Infraestrutura (Biblioteca da EMAP ou Conveniada, Área de Serviço e Instalações e Equipamentos); e (3) Gestão Institucional (Área Administrativa).

Os dados colhidos no Questionário Perceptivo de Avaliação da Oferta do Curso também produzem o Índice de Satisfação Geral da oferta do Curso (**ISG**), conforme demonstrado na Tabela 7.

TABELA 6: ÍNDICE DE SATISFAÇÃO GERAL (ISG) DOS ALUNOS COM A OFERTA DO CPM, POR NÚCLEO, EM 2018.

NÚCLEO	Índice de Satisfação Geral		
	Concluintes	Respondentes	ISG
CURITIBA (M/N)	131	79	89%
CASCADEL	23	8	96%
FOZ DO IGUAÇU	29	12	96%
LONDRINA	53	57	89%
MARINGÁ	38	42	85%
PONTA GROSSA	27	2	92%
TOTAL	301	200	91%

Observa-se que o Índice de Satisfação Geral Total (IGSG) dos Cursos de Preparação à Magistratura, em 2018, atingiu **91%**, com um total de 200 respondentes, acima da meta de 70% de (IGSG).