



**RELATÓRIO PARCIAL DE AVALIAÇÃO
DO CURSO DE PREPARAÇÃO
À MAGISTRATURA PÓS-GRADUAÇÃO
LATO SENSU EM DIREITO APLICADO
EMAP - 2019**

Conteúdo

I – Corpo Discente do Curso de Preparação à Magistratura – 2019.....	3
II – Composição do Corpo Docente - 2019.....	3
III - Qualidade do Corpo Docente.....	4
IV - Resultados Gerais da Qualidade do Curso de Preparação à Magistratura - 2019.....	6

I – Corpo Discente do Curso de Preparação à Magistratura – 2019

Em 2019 a EMAP ofertou 6 (seis) Cursos de Pós-Graduação, em nível de Especialização *lato sensu* em Direito Aplicado, na Sede em Curitiba e nos Núcleos Descentralizados indicados na Tabela 1, emitindo 168 certificados de Especialização e 49 certificados de Aperfeiçoamento.

TABELA 1 – População do Curso de Preparação à Magistratura 2019, por vaga, matrícula, alunos concluintes, alunos especialistas e índice de evasão.

OFERTA E RESULTADOS - 2019						
Núcleo descentralizado	Vagas	Alunos Matriculados	Conclusão Aperfeiçoamento	Conclusão Especialista	Alunos Evadido	Alunos Retidos
Curitiba	216	97	11	65	15	6
Cascavel	60	25	6	16	3	0
Foz do Iguaçu	50	19	3	12	4	0
Londrina	80	57	17	25	14	1
Maringá	80	47	6	29	12	0
Ponta Grossa	50	30	6	21	3	0
TOTAL	536	275	49	168	51	7

II – Composição do Corpo Docente - 2019

O Corpo Docente do Curso de Preparação à Magistratura atende à Res. N.º 1 de 8 de junho de 2007 do Conselho Nacional de Educação que determina, no mínimo, 50% do Corpo Docente dos cursos de pós-graduação *lato sensu*, com titulação em mestrado ou doutorado.

Conforme demonstrado na Tabelas 2, o Corpo Docente da EMAP 2019 soma 173 Professores, dos quais, sendo 41 Doutores, 68 Mestres, 41 Especialistas além dos 23 Professores Graduados.

TABELA 2 – Porcentagem de Professores Mestres ou Doutores por Núcleo do Curso de Preparação à magistratura – 2019

Núcleos	Doutor	Mestre	Especialista	Graduado	Total Professores	Total Professores Presenciais + EAD	Total Professores (Mestres e Doutores)	% Professores (Mestres e Doutores)
EAD	8	6	3		17	17	14	82%
Curitiba	16	13	8	7	44	61	43	70%
Cascavel	4	9	13		26	43	27	63%
Foz do Iguaçu		10	2		12	29	24	83%
Londrina	5	11	10	10	36	53	30	57%
Maringá	3	10	4	2	19	36	27	75%
Ponta Grossa	5	9	1	4	19	36	28	78%
TOTAL	41	68	41	23	173	275	193	73%

TABELA 3 – Total de Professores por Cargo Núcleo do Curso de Preparação à Magistratura – 2019

CARGOS DOS PROFESSORES DO CPM	EAD	Curitiba	Cascavel	Foz do Iguaçu	Londrina	Maringá	Ponta Grossa	TOTAL
Magistrado	7	28	12	10	24	11	11	103
Advogado	2	10	7	2	7	5	6	39
Promotor de Justiça	1	3	4			1	2	11
Professor Universitário	5				3	2		10
Procurador da Justiça								0
Psicólogo								0
Procurador do Estado		1	1		1			3
Procurador da República	1	1	1					3
Procurador da Fazenda			1					1
Procurador Geral		1						1
Procurador do Município								0
Bibliotecária					1			1
Servidor Público	1							1
Jornalista								0
Historiadora								0
Delegado								0
TOTAL	17	44	26	12	36	19	19	173

Verifica-se que um total de 103 Professores (60%) são Magistrados, atendendo ao projeto pedagógico do curso que propicia a prática do Direito aplicado no contexto da magistratura.

III - Qualidade do Corpo Docente

A EMAP avalia a competência didático-pedagógica do Professor mediante o Questionário Perceptivo para Disciplinas Práticas - Desempenho Docente Pelo Aluno e o Questionário Perceptivo para as Disciplinas Teóricas - Desempenho Docente Pelo Aluno.

Os dados coletados são tabulados e resultam no Índice de Satisfação Geral (**ISG**) da qualidade do desempenho docente que é considerado como referência anual, possibilitando a visualização da evolução no desempenho dos Professores no decorrer dos anos e entre os Núcleos.

As tabelas 4 e 5 apresentam os resultados de 2019 entre os Núcleos, cujos dados foram colhidos no Questionário Perceptivo para Disciplinas Teóricas.

TABELA 4 - Porcentagem do Corpo Docente, das Aulas Teóricas, por Intervalo de Índice de Satisfação Geral (ISG), por Núcleo, do Curso de Preparação à Magistratura – 2019.

NÚCLEO	TOTAL DOCENTES	INTERVALOS ÍNDICES DE SATISFAÇÃO GERAL (ISG) DO DESEMPENHO DO PROFESSOR								
		ISG de 10 a 40		ISG de 41 a 60		ISG de 61 a 80		ISG de 81 a 100		TOTAL
		total avaliado	%	total avaliado	%	total avaliado	%	total avaliado	%	%
EaD	4	0	0%	0	0%	1	25%	3	75%	100%
Curitiba	21	0	0%	0	0%	5	24%	16	76%	100%
Cascavel	7	0	0%	0	0%	2	29%	5	71%	100%
Foz do Iguaçu	3	0	0%	0	0%	0	0%	3	100%	100%
Londrina	11	0	0%	0	0%	0	0%	11	100%	100%
Maringá	10	0	0%	0	0%	2	20%	8	80%	100%
Ponta Grossa	5	0	0%	0	0%	0	0%	5	100%	100%
TOTAL	57	0	0%	0	0%	9	16%	48	84%	100%

*Núcleo não ofertou turma/curso ou dados não informados/coletados

Os dados apresentados indicam que 84% dos Professores estão no intervalo de Índice de Satisfação Geral de 81 a 100. Logo, o resultado está dentro da meta esperada de 70% do Corpo Docente com o Índice de Satisfação Geral de desempenho superior a 80%.

Tabela 5 - Porcentagem do Corpo Docente, das Aulas Práticas, dor Intervalo de Índice de Satisfação Geral (ISG), por Núcleo, do Curso de Preparação à Magistratura – 2019.

NÚCLEO	TOTAL DOCENTES	INTERVALOS ÍNDICES DE SATISFAÇÃO GERAL (ISG) DO DESEMPENHO DO PROFESSOR								
		ISG de 10 a 40		ISG de 41 a 60		ISG de 61 a 80		ISG de 81 a 100		TOTAL
		total avaliado	%	total avaliado	%	total avaliado	%	total avaliado	%	%
Curitiba (M/N)	21	0	0%	0	0%	0	0%	21	100%	100%
Cascavel	5	0	0%	0	0%	1	20%	4	80%	100%
Foz do Iguaçu	6	0	0%	0	0%	0	0%	6	100%	100%
Londrina	14	0	0%	0	0%	0	0%	14	100%	100%
Maringá	13	0	0%	0	0%	0	0%	13	100%	100%
Ponta Grossa	5	0	0%	0	0%	0	0%	5	100%	100%
TOTAL	64	0	0%	0	0%	1	2%	63	98%	100%

*Núcleo não ofertou turma/curso ou dados não informados/coletados

Os dados apresentados indicam que 98% dos Professores estão no intervalo de Índice de Satisfação Geral de 81 a 100. Logo, o resultado está acima da meta esperada de 70% do Corpo Docente com o Índice de Satisfação Geral de desempenho superior a 80%.

IV - Resultados Gerais da Qualidade do Curso de Preparação à Magistratura - 2019

A oferta do Curso de Preparação à Magistratura para Bacharéis em Direito, em nível de Especialização *lato sensu* em Direito Aplicado do ano 2019, foi avaliado pelo Questionário Perceptivo de Avaliação da Oferta do Curso – modelo 2019, composto atualmente, por 46 Itens de Controle, distribuídos nas seguintes áreas: (1) Projeto Pedagógico (Área Pedagógica Educacional, Aulas Práticas, Aulas Teóricas e Monografia); (2) Infraestrutura (Biblioteca da EMAP ou Conveniada, Área de Serviço e Instalações e Equipamentos); e (3) Gestão Institucional (Área Administrativa).

Os dados colhidos no Questionário Perceptivo de Avaliação da Oferta do Curso também produzem o Índice de Satisfação Geral da oferta do Curso (**ISG**), conforme demonstrado na Tabela 7.

TABELA 6: ÍNDICE DE SATISFAÇÃO GERAL (ISG) DOS ALUNOS COM A OFERTA DO CPM, POR NÚCLEO, EM 2019.

Núcleo	Índice de Satisfação Geral		
	Concluintes	Respondentes	ISG
Curitiba	76	55	88%
Cascavel	22	5	95%
Foz do Iguaçu	15	7	81%
Londrina	42	25	86%
Maringá	35	12	89%
Ponta grossa	27	13	80%
Total	217	117	87%

Observa-se que o Índice de Satisfação Geral Total (IGSG) dos Cursos de Preparação à Magistratura, em 2019, atingiu **87%**, com um total de 117 respondentes, acima da meta de 70% de (IGSG).