

**RELATÓRIO PARCIAL DE AVALIAÇÃO
DO CURSO DE PREPARAÇÃO
À MAGISTRATURA PÓS-GRADUAÇÃO
LATO SENSU EM DIREITO APLICADO
EMAP - 2020**

Conteúdo

I – Corpo Discente do Curso de Preparação à Magistratura – 2020.....	3
II – Composição do Corpo Docente - 2020.....	3
III - Qualidade do Corpo Docente.....	4
IV - Resultados Gerais da Qualidade do Curso de Preparação à Magistratura - 2020.....	6

I – Corpo Discente do Curso de Preparação à Magistratura – 2020

Em 2020 a EMAP ofertou 5 (cinco) Cursos de Pós-Graduação, em nível de Especialização *lato sensu* em Direito Aplicado, na Sede em Curitiba e nos Núcleos Descentralizados indicados na Tabela 1, emitindo 97 certificados de Especialização e 31 certificados de Aperfeiçoamento.

TABELA 1 – População do Curso de Preparação à Magistratura 2020, por vaga, matrícula, alunos concluintes, alunos especialistas e índice de evasão.

OFERTA E RESULTADOS - 2020						
Núcleo descentralizado	Vagas	Alunos Matriculados	Conclusão Aperfeiçoamento	Conclusão Especialista	Alunos Evadido	Alunos Retidos
Curitiba	212	110	3	52	51	4
Cascavel	60	22	1	13	6	2
Foz do Iguaçu	50	0	0	0	0	0
Londrina	80	77	26	17	30	4
Maringá	80	32	1	15	8	
Ponta Grossa*	50	0	0	0	0	0
TOTAL	532	241	31	97	95	10

*Não tivemos alunos no núcleo, eles cursaram em 2021 com a turma de Curitiba.

II – Composição do Corpo Docente - 2020

O Corpo Docente do Curso de Preparação à Magistratura atende à Res. N.º 1 de 8 de junho de 2007 do Conselho Nacional de Educação que determina, no mínimo, 50% do Corpo Docente dos cursos de pós-graduação *lato sensu*, com titulação em mestrado ou doutorado.

Conforme demonstrado na Tabelas 2, o Corpo Docente da EMAP 2020 soma 158 Professores, dos quais, sendo 38 Doutores, 60 Mestres, 51 Especialistas além dos 9 Professores Graduados.

TABELA 2 – Porcentagem de Professores Mestres ou Doutores por Núcleo do Curso de Preparação à magistratura – 2020

Núcleos	Doutor	Mestre	Especialista	Graduado	Total Professores	Total Professores Presenciais + EAD	Total Professores (Mestres e Doutores)	% Professores (Mestres e Doutores)
EAD	8	6	3		17	17	14	82%
Curitiba	12	16	15	5	48	65	42	65%
Cascavel	9	4	12		25	42	27	64%
Foz do Iguaçu		15	5		20	37	29	78%
Londrina	6	10	10	1	27	44	30	68%
Maringá	3	9	6	3	21	38	26	68%
Ponta Grossa*					0			
TOTAL	38	60	51	9	158	243	168	71%

*Não tivemos alunos no núcleo, eles cursaram em 2021 com a turma de Curitiba.

TABELA 3 – Total de Professores por Cargo Núcleo do Curso de Preparação à Magistratura – 2020

CARGOS DOS PROFESSORES DO CPM	EAD	Curitiba	Cascavel	Foz do Iguaçu	Londrina	Maringá	Ponta Grossa	TOTAL
Magistrado	7	35	9	13	15	12	*	91
Advogado	2	6	7	7	6	5		33
Promotor de Justiça	1	4	6			1		12
Professor Universitário	5				4	3		12
Procurador da Justiça								0
Psicólogo								0
Procurador do Estado		1	1		1			3
Procurador da República	1	1	1					3
Procurador da Fazenda								0
Procurador Geral								0
Procurador do Município		1						1
Bibliotecária			1		1			2
Servidor Público	1							1
Jornalista								0
Historiadora								0
Delegado								0
TOTAL	17	48	25	20	27	21	0	158

*Não tivemos alunos no núcleo, eles cursaram em 2021 com a turma de Curitiba.

Verifica-se que um total de 91 Professores (57%) são Magistrados, atendendo ao projeto pedagógico do curso que propicia a prática do Direito aplicado no contexto da magistratura.

III - Qualidade do Corpo Docente

A EMAP avalia a competência didático-pedagógica do Professor mediante o Questionário Perceptivo para Disciplinas Práticas - Desempenho Docente Pelo Aluno e o Questionário Perceptivo para as Disciplinas Teóricas - Desempenho Docente Pelo Aluno.

Os dados coletados são tabulados e resultam no Índice de Satisfação Geral (**ISG**) da qualidade do desempenho docente que é considerado como referência anual, possibilitando a visualização da evolução no desempenho dos Professores no decorrer dos anos e entre os Núcleos.

As tabelas 4 e 5 apresentam os resultados de 2020 entre os Núcleos, cujos dados foram colhidos no Questionário Perceptivo para Disciplinas Teóricas.

TABELA 4 - Porcentagem do Corpo Docente, das Aulas Teóricas, por Intervalo de Índice de Satisfação Geral (ISG), por Núcleo, do Curso de Preparação à Magistratura – 2020.

NÚCLEO	TOTAL DOCENTES	INTERVALOS ÍNDICES DE SATISFAÇÃO GERAL (ISG) DO DESEMPENHO DO PROFESSOR								
		ISG de 10 a 40		ISG de 41 a 60		ISG de 61 a 80		ISG de 81 a 100		TOTAL
		total avaliado	%	total avaliado	%	total avaliado	%	total avaliado	%	%
EaD	21	0	0%	0	0%	1	5%	20	95%	100%
Curitiba	12	0	0%	0	0%	0	0%	12	100%	100%
Cascavel	3	0	0%	0	0%	0	0%	3	100%	100%
Foz do Iguaçu	8	0	0%	0	0%	1	0%	7	88%	88%
Londrina	10	0	0%	0	0%	0	0%	10	100%	100%
Maringá	11	0	0%	0	0%	0	0%	11	100%	100%
Ponta Grossa *	0	0	0%	0	0%	0	0%		0%	0%
TOTAL	65	0	0%	0	0%	2	2%	63	98%	100%

*Núcleo não ofertou turma/curso ou dados não informados/coletados

Os dados apresentados indicam que 98% dos Professores estão no intervalo de Índice de Satisfação Geral de 81 a 100. Logo, o resultado está dentro da meta esperada de 70% do Corpo Docente com o Índice de Satisfação Geral de desempenho superior a 80%.

Tabela 5 - Porcentagem do Corpo Docente, das Aulas Práticas, dor Intervalo de Índice de Satisfação Geral (ISG), por Núcleo, do Curso de Preparação à Magistratura – 2020.

NÚCLEO	TOTAL DOCENTES	INTERVALOS ÍNDICES DE SATISFAÇÃO GERAL (ISG) DO DESEMPENHO DO PROFESSOR								
		ISG de 10 a 40		ISG de 41 a 60		ISG de 61 a 80		ISG de 81 a 100		TOTAL
		total avaliado	%	total avaliado	%	total avaliado	%	total avaliado	%	%
Curitiba	13	0	0%	0	0%	1	0%	12	92%	92%
Cascavel	5	0	0%	0	0%	0	0%	5	100%	100%
Foz do Iguaçu	5	0	0%	0	0%	0	0%	5	100%	100%
Londrina	9	0	0%	0	0%	1	0%	8	89%	89%
Maringá	8	0	0%	0	0%	1	0%	7	88%	88%
Ponta Grossa *	0	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0%
TOTAL	40	0	0%	0	0%	3	8%	37	93%	100%

Os dados apresentados indicam que 93% dos Professores estão no intervalo de Índice de Satisfação Geral de 81 a 100. Logo, o resultado está acima da meta esperada de 70% do Corpo Docente com o Índice de Satisfação Geral de desempenho superior a 80%.

IV - Resultados Gerais da Qualidade do Curso de Preparação à Magistratura - 2020

A oferta do Curso de Preparação à Magistratura para Bacharéis em Direito, em nível de Especialização *lato sensu* em Direito Aplicado do ano 2020, foi avaliado pelo Questionário Perceptivo de Avaliação da Oferta do Curso – modelo 2020, composto atualmente, por 46 Itens de Controle, distribuídos nas seguintes áreas: (1) Projeto Pedagógico (Área Pedagógica Educacional, Aulas Práticas, Aulas Teóricas e Monografia); (2) Infraestrutura (Biblioteca da EMAP ou Conveniada, Área de Serviço e Instalações e Equipamentos); e (3) Gestão Institucional (Área Administrativa).

Os dados colhidos no Questionário Perceptivo de Avaliação da Oferta do Curso também produzem o Índice de Satisfação Geral da oferta do Curso (**ISG**), conforme demonstrado na Tabela 7.

TABELA 6: ÍNDICE DE SATISFAÇÃO GERAL (ISG) DOS ALUNOS COM A OFERTA DO CPM, POR NÚCLEO, EM 2020.

NÚCLEO	Índice de Satisfação Geral		
	Concluintes	Respondentes	ISG
CURITIBA	55	19	99%
CASCADEL	14	7	92%
LONDRINA	43	17	95%
MARINGÁ	16	5	96%
TOTAL	128	48	96%

Observa-se que o Índice de Satisfação Geral Total (IGSG) dos Cursos de Preparação à Magistratura, em 2020, atingiu 96%, com 48 respondentes acima da meta de 70% de (IGSG).